

# 09 RESULTADOS CLAVE

## 9.a. Resultados Clave de Rendimiento del CAID

### 1. Resultados económicos del CAID:

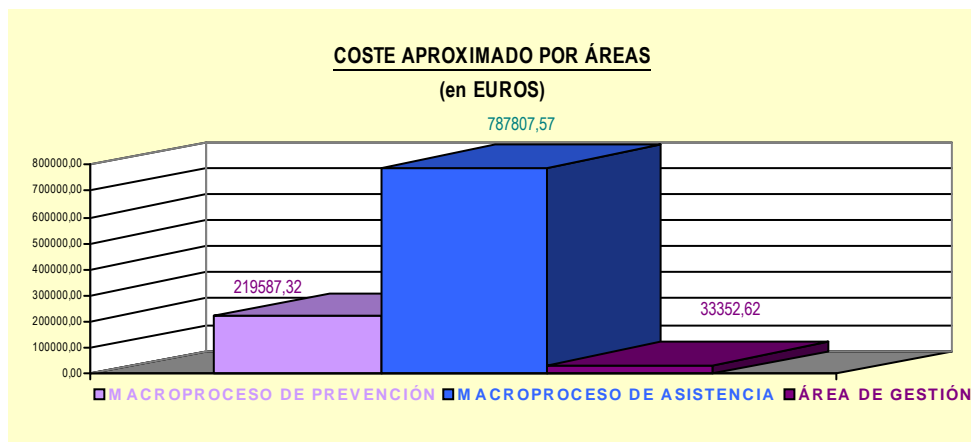
#### 1.1. Gastos del C.A.I.D.

Durante el ejercicio 2007 se ejecutan los presupuestos asignados y notificados en el criterio 4b sobre Recursos Económicos y Financieros.

El coste total del C.A.I.D. durante el año 2007 ascendió a **1.040.747,51 €**

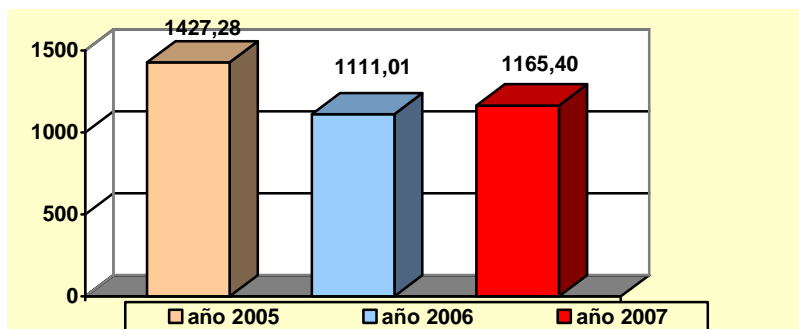
La financiación fue realizada por la **Agencia Antidroga**, que aportó **569.310,87 €** y por el **Ayuntamiento de Getafe**, al que correspondieron **471.436,64 €** del gasto total.

El coste aproximado por áreas se distribuye según refleja el siguiente gráfico:



#### 1.2. Índice de Eficiencia en asistencia (Ratio Coste/Usuario):

$$\frac{\text{Macroproceso de asistencia}}{\text{Tratamientos}} = \frac{787.807,57}{676} = 1.165,40 \text{ €}$$



El coste por usuario se mantiene prácticamente como el año anterior, año que representaba un ahorro importante respecto al año 2005, a pesar del coste en inversión en tecnología aplicado al año 2007.

En nuestra organización, servicio público y gratuito, el cumplimiento de estos presupuestos de gastos van dirigidos a la obtención de Resultados de rendimiento **NO económico**.

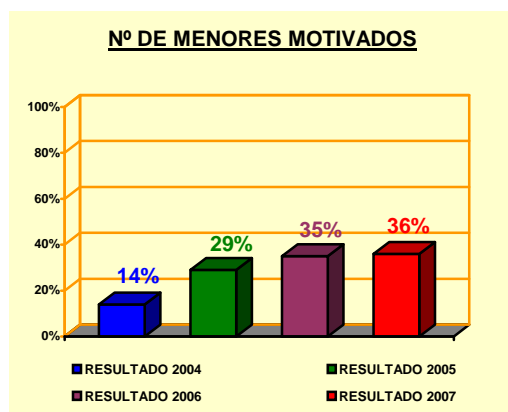
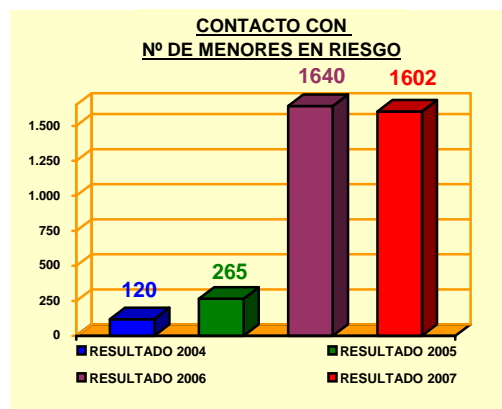
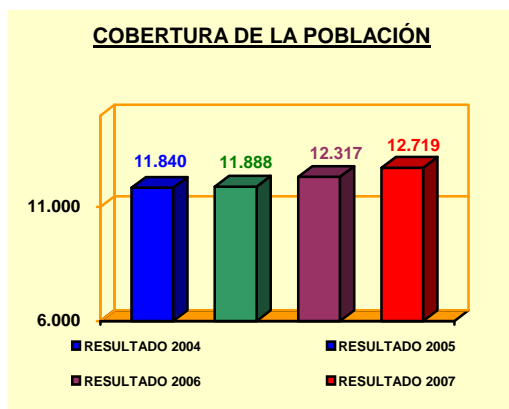
## 2. Resultados NO económicos:

### 2.1. Indicadores de Resultados de los Procesos de Prevención:

La siguiente tabla muestra los Indicadores Clave del Rendimiento en los procesos de prevención:

LÍNEA ESTRATÉGICA DE ACCIÓN	INDICADORES	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Aumentar el nº y cobertura de los programas preventivos	Nº de programas (cobertura cursos)	6 programas totales 92%	90%	90%	92%
	Cobertura de población	11.840/7.192 escolares 41% CEIP/86% S. X=63%	11.888	12.317	
Detectar lo antes posible consumos precoces	Nº de menores en riesgo detectados	En riesgo: 120 Detectados: 43	En riesgo: 265 Detectados: 48	En riesgo: 1640 Detectados: 80	En riesgo: 1602 Detectados: 79
Motivar para el cambio	Porcentaje motivados de los detectados	14%	29%	35%	36%

Tabla de resultados en las Líneas Estratégicas de Prevención



Tendencia de los 4 últimos años de Resultados en Procesos de Prevención

Los resultados en el Programa de Prevención en cuanto a cobertura se mantienen o crecen ligeramente según los objetivos planificados en el criterio 2.

El programa prioritario de detección precoz e intervención con menores denominado “**Que no suene la campana**” muestra en sus resultados, a lo largo de los años 2004, 2005, 2006 y 2007, una tendencia a mejorar:

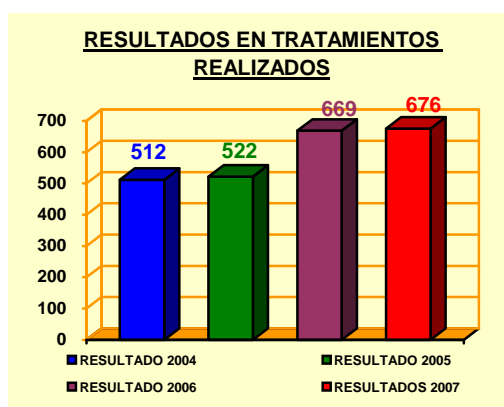
- en contactos con población en riesgo que pasa de 120 a más de 1600.
- en menores detectados, que prácticamente se duplican resultados, de 43 a 79 menores.
- en porcentaje que realizan seguimiento, que pasa del 14% en 2004 al 36% en 2007.

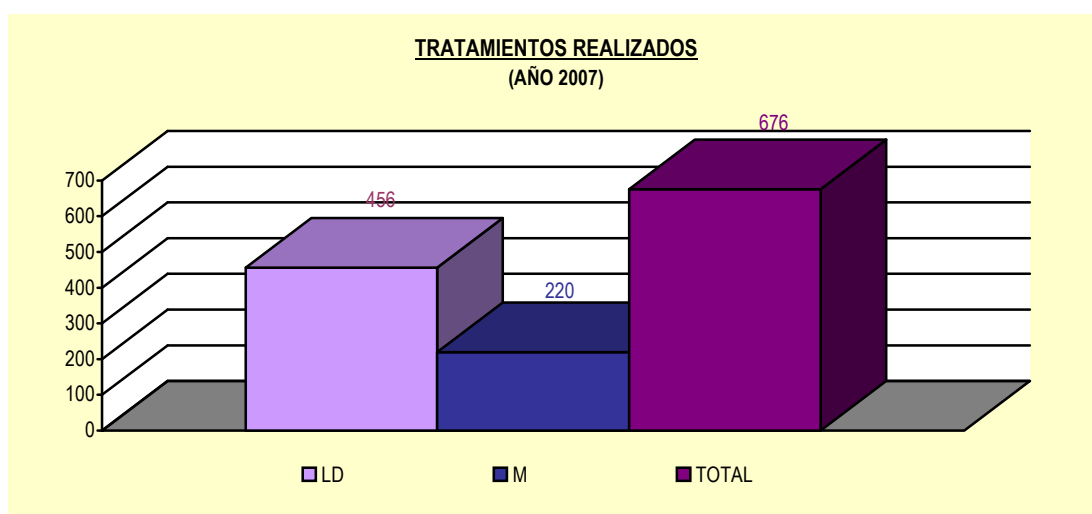
Estos resultados son debidos a la priorización de este programa por parte Estratégica (criterio 2) y por parte de mayor dedicación de personas (criterio 3), Recursos (criterio 4) y mejora del proceso (criterio 5).

## 2.2. *Indicadores de Resultados en Macroproceso Asistencial y Tendencia en los Últimos Tres Años.*

- *Tratamientos realizados:*

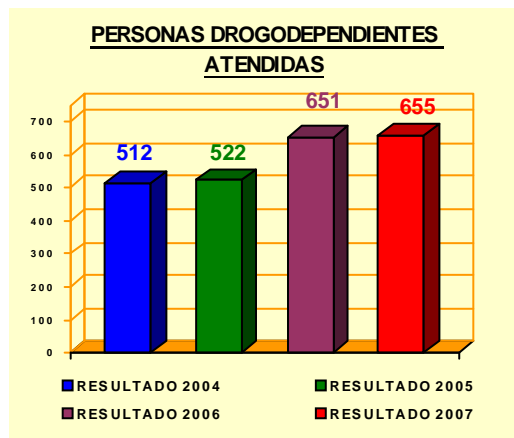
LÍNEA ESTRATÉGICA DE ACCIÓN	INDICADORES	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Conservar o aumentar el nº de tratamientos efectuados al año	Nº de tratamientos	512	522	669	676





- *Personas drogodependientes atendidas:*

Las personas con problemas de drogas asistidas se elevan a **655**, sin contar a sus respectivos familiares.



La identificación y el diseño de los procesos (criterio 5) y su mejora continua en las reuniones funcionales, proporciona en alguna manera un mayor rendimiento en la asistencia, tanto en número de tratamientos como de personas asistidas, existiendo básicamente el mismo número de profesionales.

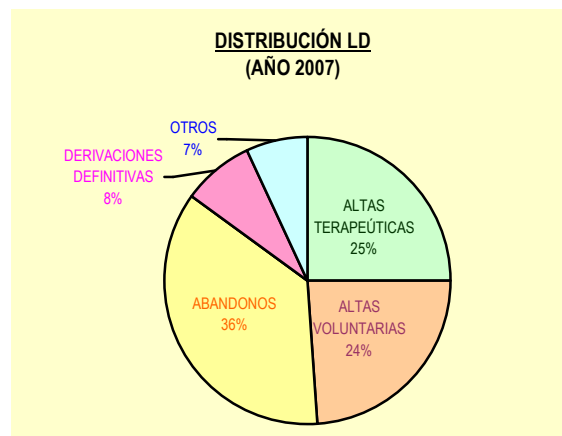
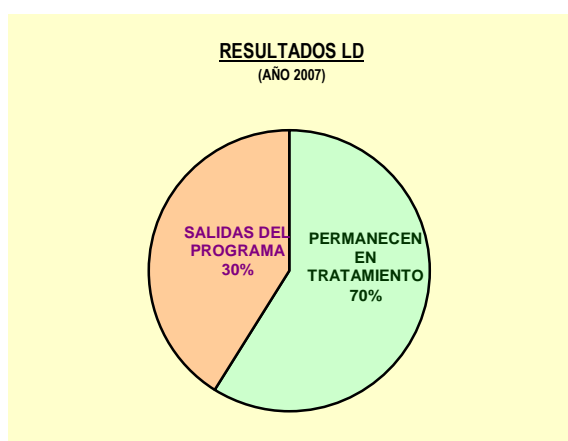
• Resultados de los tratamientos:

**En libre de drogas:**

MES	USUARIOS TTº 1º MES	ENTRADAS		SALIDAS							USUARIOS TTº ÚLTIMO DÍA DEL MES	
		NUEVA	REINGRESO	ALTA TERAPEÚTICA 1	ALTA VOLUNTARIA	ABANDONO	EXPULSIÓN	OTROS	DERIVACIÓN DEFINITIVA			DERIVACIÓN TEMPORAL
									RECURSO	PROGRAMA M100M		
ENERO	254	13	5	6	2	4						260
FEBRERO	260	12	6	7	8	5		2	8			248
MARZO	248	10		1		1						256
ABRIL	256	6	5	2		7		1				257
MAYO	257	12	4	3	4	2		1				263
JUNIO	263	20	5	2		2		1				283
JULIO	283	12	4		3	5			1			290
AGOSTO	290	7	6	3	3	6						291
SEPTIEMBRE	291	10	6			1		1				305
OCTUBRE	305	17	1	5	2	2		3	2			309
NOVIEMBRE	309	20	6	2	4	10						319
DICIEMBRE	319	14	1	2	7	4						321
<b>TOTALES</b>		<b>153</b>	<b>49</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>49</b>		<b>9</b>	<b>11</b>			

**Tabla de Entradas y Salidas en el LD (año 2007)**

- Tratamientos realizados en LD: 456 100%
- Permanecen en tratamiento a 31 de diciembre de 2007: 321 70%
- Salidas en LD: 135 30%
  - Altas terapéuticas: 33 25%
  - Altas voluntarias: 33 24%
  - Abandonos: 49 36%
  - Suspensión temporal: 0 0%
  - Derivaciones definitivas: 11 8%
  - Otros: 9 7%

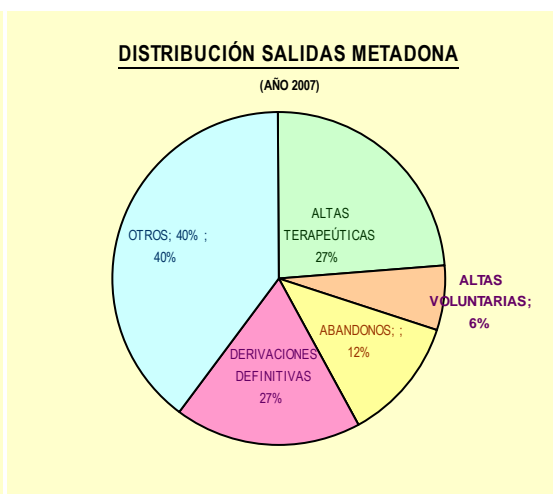
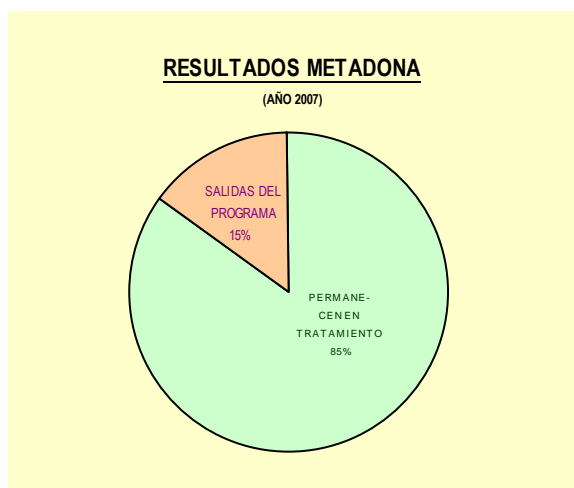


**Resultados en dependientes opiáceos tratados con metadona:**

MES	USUARIOS TTº 1º MES	ENTRADAS		SALIDAS							USUARIOS TTº ÚLTIMO DÍA DEL MES	
		NUEVA	REINGRESO	ALTA TERAPÉUTICA	ALTA VOLUNTARIA	ABANDONO	EXPULSIÓN	OTROS	DERIVACIÓN DEFINITIVA			DERIVACIÓN TEMPORAL
									RECURSO	PROGRAMA M100M		
ENERO	191	2	4	1				4	1			191
FEBRERO	191		3	1	1	1		2				189
MARZO	189		1	1				1				188
ABRIL	188		1	1				1	2			185
MAYO	185	1	1			1						186
JUNIO	186	1	2	1		1		1				186
JULIO	186	3	1			1		1	1			187
AGOSTO	187							2				185
SEPTIEMBRE	185	2		1	1				1			184
OCTUBRE	184	1	2	1								186
NOVIEMBRE	186	1	2	1					1			187
DICIEMBRE	187	1						1				187
<b>TOTALES</b>		<b>12</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>4</b>		<b>13</b>	<b>6</b>			

**Tabla de Entradas y Salidas de Metadona (año 2007)**

- Tratamientos realizados a drogodependientes opiáceos con metadona : 220 100%
- Permanecen a 31 de diciembre 2007: 187 85%
- Salidas del Proceso: 33 15%
  - Altas terapéuticas: 8 24%
  - Altas voluntarias: 2 6%
  - Abandonos: 4 12%
  - Expulsiones: 0 0%
  - Derivaciones definitivas: 6 18%
  - Otros: 13 40%



• *Indicadores de resultados de los Procesos de Atención Sanitaria Médica y Psicológica:*

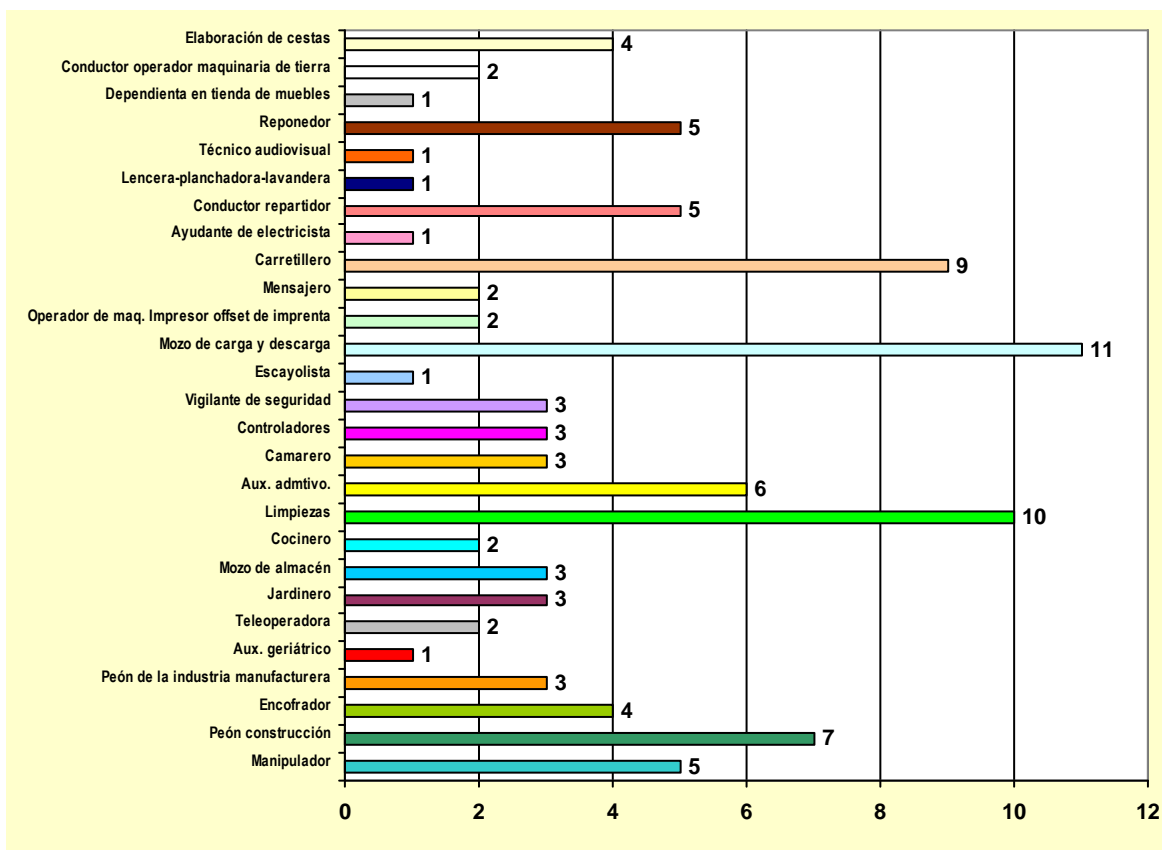
LÍNEA ESTRATÉGICA DE ACCIÓN	INDICADORES	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Mejorar el porcentaje de evaluaciones bio-psico-sociales	Porcentaje de pacientes que finalizan evaluación	80%	Sin registro preciso	75%	80%
Lograr un registro de clientes inmunizados	Porcentaje de clientes vacunados	Sin registro	Iniciados 100% Finalizados 55%	Iniciados 100% Finalizados 70%	Iniciados 100% Finalizados 58,33%
Atender a los pacientes con trastornos duales	Porcentaje de pacientes atendidos con trastornos duales	100%	100%	100%	100%
Conseguir habilidades de autocontrol	Escala de mantenimiento de abstinencia	Sin registro	Si	Si	Si
Asesorar jurídicamente a clientes con causas judiciales	Porcentaje de clientes atendidos	100%	100%	100%	100%
Aumentar el nº de familias que se implican en los procesos de apoyo	Porcentaje de familias en atención individualizada o en grupo	Grupo 40/12,7	Grupo 28/23%	Grupo 48/33%	Grupo 50/34%
Adecuar y mejorar el proceso de deshabituación a la cocaína	Revisión del proceso	Diseño Proceso	No	Si	Si
Optimizar los recursos humanos en el Programa de Cocaína	Nº de usuarios en PAC Porcentaje en procesos grupales	118 cocaína 9% grupo	>118 (sin datos precisos)	254	321

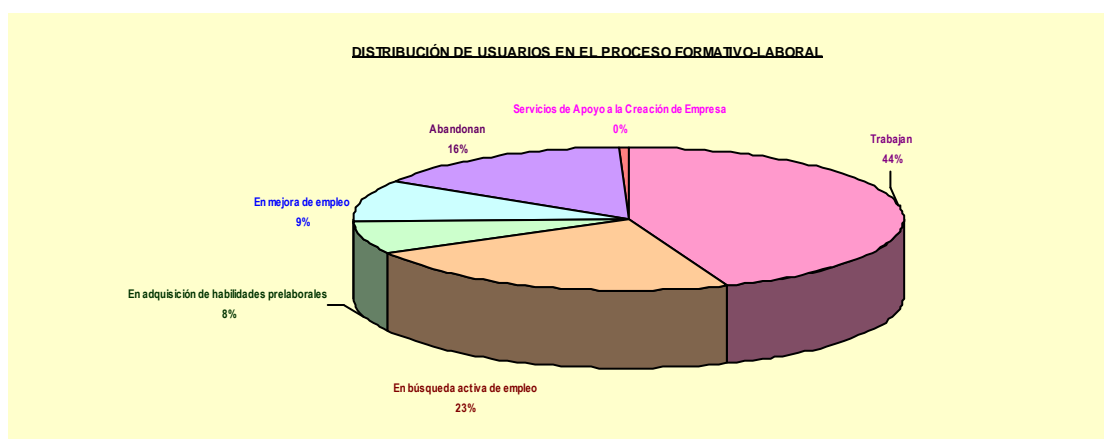
• *Indicadores de resultados del Proceso de Atención Sociolaboral:*

LÍNEA ESTRATÉGICA DE ACCIÓN	INDICADORES	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006
Mejorar el nº de los clientes que consiguen empleo o mejora	Porcentaje de clientes con empleo	39%	42,9%	44%
Aumentar el nº de clientes que no abandonan y siguen el proceso de búsqueda de empleo	Porcentaje en búsqueda activa de empleo	26%	23%	15%

Los usuarios del Proceso Formativo – Laboral son 207, que se distribuyen de la siguiente manera:

• ... Trabajan a 31 de diciembre de 2007:.....99 (48%)





Sectores en los que encuentran empleo:

- En adquisición de habilidades prelaborales: 17
- En búsqueda activa de empleo: 51
- Abandonan: 35
- Servicio de Apoyo a la Creación de la Empresa 1
- En mejora de empleo 21

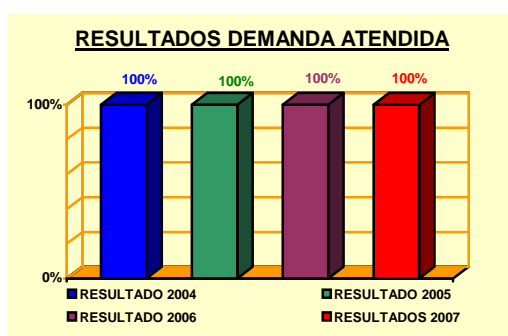
## 9.b. Indicadores Clave del Rendimiento de la Organización

Los objetivos globales para el 2007 planteados por el CAID como **rendimiento de la organización** y los **resultados obtenidos** se reflejan en las siguientes tablas y gráficos, bajo los 7 siguientes epígrafes:

1. **DEMANDA ATENDIDA**
2. **Nº DE PACIENTES ATENDIDOS**
3. **ALTAS DE TRATAMIENTO**
4. **ADHERENCIA AL TRATAMIENTO**
5. **BENEFICIARIOS EN PREVENCIÓN**
6. **DETECCIÓN E INTERVENCIÓN CON MENORES**
7. **INNOVACIÓN Y FACTORES TECNOLÓGICOS**

### 1. DEMANDA ATENDIDA:

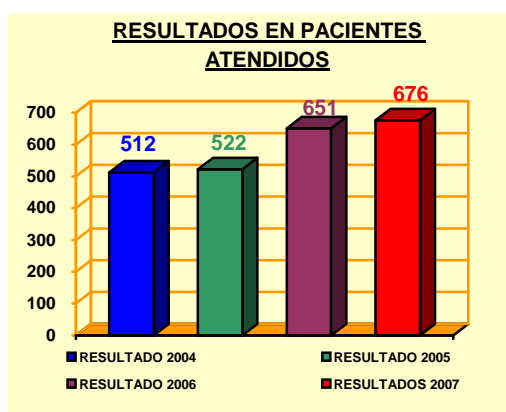
OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Mantener la atención asistencial sin lista de espera (100%)	Porcentaje de demanda atendida	$\frac{\text{Nº de clientes atendidos}}{\text{Nº de clientes demandantes}} \times 100$	100%	100%	100%	100%



Nuestra organización sanitaria, desde que se implementara el Plan Estratégico según el modelo EFQM, ofrece una atención de calidad, **según su MISIÓN**, a toda la población que solicita ayuda por problemas de drogas **sin lista de espera**.

OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Aumentar el nº de personas asistidas en el CAID mensual y anualmente	Nº de personas que se mantienen en programa al mes y al año	Historias clínicas abiertas a 1 de enero + Historias clínicas abiertas en 2006	512	437/522	445/651	508/676

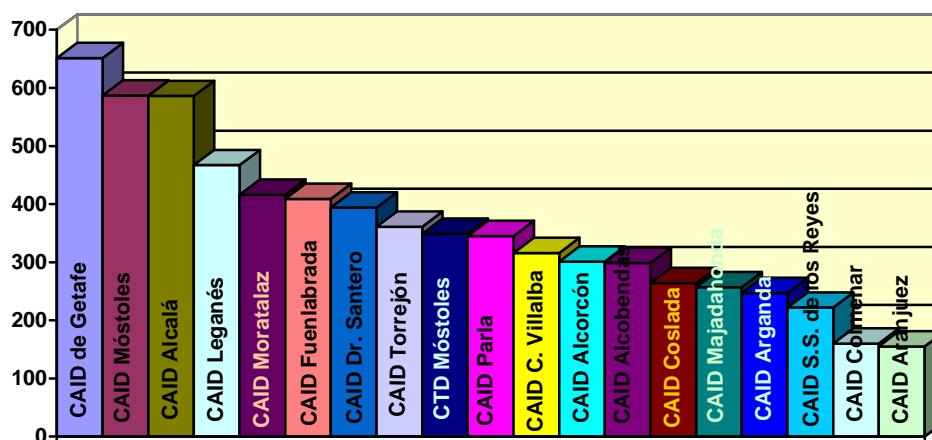
## 2. Nº DE PACIENTES ATENDIDOS:



**Comparación con otros Municipios de la Comunidad de Madrid:** los datos que disponemos son del año 2006 y muestran comparativamente los resultados en número de pacientes atendidos anualmente. Muestran cómo el CAID de Getafe es el Centro con más pacientes atendidos en el año y con mayor media mensual de pacientes en tratamiento de la Comunidad de Madrid, excepto los CAIDs de la capital.

	Nº pacientes en tratamiento	Media mensual de pacientes
CAID Sur	1145	684
CAID Norte	939	604
CAID Este	849	536
<b>CAID de Getafe</b>	<b>651</b>	<b>448</b>
CAID Móstoles	587	361
CAID Alcalá	586	387
CAID Leganés	467	301
CAID Moratalaz	416	363
CAID Fuenlabrada	409	240
CAID Dr. Santero	394	297
CAID Torrejón	361	266
CTD Móstoles	349	218
CAID Parla	345	196
CAID C. Villalba	316	244
CAID Alcorcón	301	185
CAID Alcobendas	299	224
CAID Coslada	264	144
CAID Majadahonda	257	154
CAID Arganda	247	130
CAID S.S. de los Reyes	222	91
CAID Colmenar	160	153
CAID Aranjuez	155	158
CTD Antonio López	154	70
CAID M. Pinares	120	81
CAID Mejorada-Velilla	108	74
CAID S. Fdo. de Henares	86	50

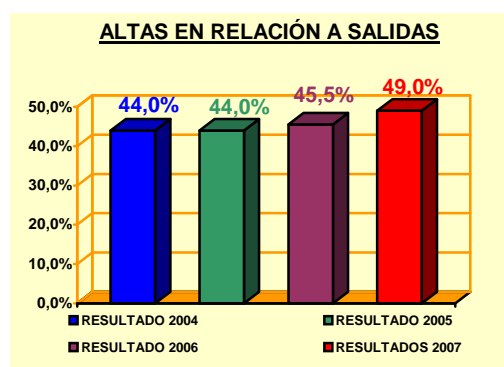
Nº de pacientes atendidos en cada CAID año 2006



El **rendimiento** de nuestra organización en cuanto a personas asistidas mensual y anualmente ha crecido desde 512 personas en 2004 a **676 personas en 2007**, consecuencia de la motivación e implicación de los profesionales (criterio 3) y de la mejora de los procesos (criterio 5). Así mismo, los pacientes que permanecen en tratamiento a final de año...La capacidad organizativa que desarrolla el CAID en innovación y aprendizaje muestra cómo da lugar a un aumento de la capacidad asistencial con prácticamente los mismos recursos profesionales.

**3. ALTAS DE TRATAMIENTO:**

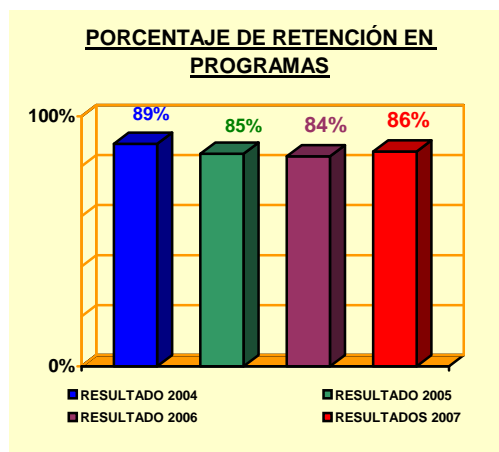
OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CALCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Aumentar un punto porcentual el resultado de altas globales en relación a salidas	Porcentaje de altas en relación a salidas del CAID	$\frac{\text{Altas terap.} + \text{Altas volunt.}}{\text{Nº de salidas}} \times 100$	44%	44%	45,5%	49%



La finalidad principal de nuestra organización, “**rehabilitar a personas con problemas de drogas**” y fruto de la Política y Estrategia, mantiene un buen porcentaje en cuanto a altas a lo largo de los cuatro primeros años del Plan Estratégico, apreciándose un repunte de mejora en 2007, en el que alcanzamos el 49% de rehabilitaciones, obteniendo mejores resultados de los esperados.

#### 4. ADHERENCIA AL TRATAMIENTO:

OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTAD O 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Mejorar en dos puntos porcentuales la adherencia al tratamiento	Porcentaje de retención en los programas	$\frac{(n^{\circ}+altas) - (Ab. + S.T.)}{AD - OS} \times 100$	89%	85%	84%	86%



La retención en los programas de nuestros clientes bajó ligeramente en los años 2005 y 2006, ya que la innovación tecnológica informática (criterio 4) nos ha conducido a un registro y medida exactos de la población, asumiendo abandonos producidos en los años anteriores y no registrados. Durante el año 2007 de nuevo se ha retomado como objetivo el crecimiento en Retención de pacientes, consiguiendo el resultado de 86% como porcentaje de pacientes que se adhieren al tratamiento.

#### 5. BENEFICIARIOS EN PREVENCIÓN:

Como resultados clave de la organización mostramos la “**Encuesta escolar sobre drogas en Getafe**”, realizada por la empresa *Ática de Servicios de Salud*, durante los meses de noviembre y diciembre de 2007, utilizando la misma encuesta y la misma metodología empleadas en la *Encuesta Nacional del Ministerio de Sanidad* y de la *Comunidad de Madrid*. Este estudio tiene el objetivo de estimar la prevalencia del consumo en la población escolar (14-18 años) y comparar la situación del municipio de Getafe con el resto de la Comunidad de Madrid y el resto de España.

Analizamos esencialmente tres importantes indicadores: la prevalencia del consumo, la edad de inicio y la información que los escolares tienen sobre drogas.

I. **Prevalencia:** la siguiente tabla muestra los datos comparativos.

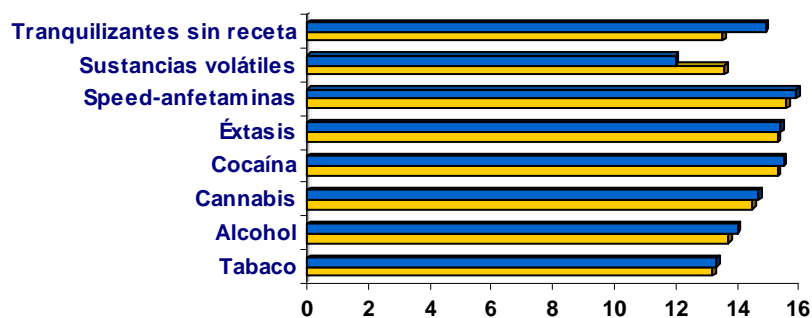
**PREVALENCIA DE LOS CONSUMOS DE DROGAS ENTRE ESTUDIANTES DE 14 A 18 AÑOS. ESPAÑA (2006), COMUNIDAD DE MADRID (2006) Y GETAFE (2007)**

	Consumo alguna vez (Experimental)			Consumo último año (Reciente)			Consumo último mes (Actual)		
	España	C.Madrid	Getafe	España	C.Madrid	Getafe	España	C.Madrid	Getafe
Tabaco	46.1	46.8	47.1	34	35	34.5	27.8	29.7	30.2
Alcohol	79.6	75.9	75.2	74.9	70.3	69.6	58	52.3	50.2
Cannabis	36.2	34.2	34.2	29.8	28.8	26.3	20.1	20.4	17.5
Cocaína	5.7	4.7	4.2	4.2	3.6	2.7	2.4	1.7	1.1
Éxtasis	3.3	3	2.2	2.4	2.3	1.5	1.4	1.4	0.5
Anfetaminas	3.4	3.3	2.7	2.6	2.7	1.9	1.4	1	0.8
Alucinógenos	4.1	3.5	3.2	2.8	2.6	1.8	1.3	1.1	0.7
S. volátiles	3	2.3	3	1.8	1.5	1.3	1.1	0.8	0.9
Tranquilizantes	7,6	7,5	4,7	4,8	5	2,9	2,4	2,6	2,1
Heroína	1	0.8	0.7	0.8	0.5	0.1	0.5	0.3	0.1

**Getafe presenta unas prevalencias de consumo de drogas inferiores, excepto en tabaco, con respecto al total nacional, así como con respecto a los resultados obtenidos en la encuesta escolar sobre drogas de la Comunidad de Madrid.**

II. **Edad de inicio de consumo:** así mismo, la **edad de inicio** del consumo de drogas en Getafe es ligeramente más tarde que en la Comunidad de Madrid, excepto en sustancias volátiles.

**EDADES MEDIAS DE INICIO EN EL CONSUMO DE DROGAS ENTRE ESTUDIANTES DE 14 A 18 AÑOS. GETAFE (2007) Y COMUNIDAD DE MADRID (2006)**



	Tabaco	Alcohol	Cannabis	Cocaína	Éxtasis	Speed-anfetaminas	Sustancias volátiles	Tranquilizantes sin receta
■ GETAFE	13,3	14	14,7	15,5	15,4	15,9	12	14,9
■ C. MADRID	13,2	13,7	14,5	15,3	15,3	15,6	13,6	13,5

III. Información que los escolares tienen sobre drogas:

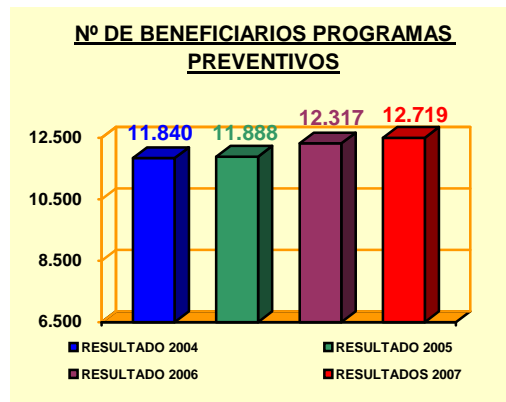
**PERCEPCION DEL GRADO DE INFORMACION SOBRE DROGAS ESTUDIANTES DE 14 A 18 AÑOS. GETAFE (2007)**

<i>Perfectamente informado</i>	50,8
<i>Suficientemente informado</i>	40,3
<i>Informado a medias</i>	7,7
<i>Mal informado</i>	1,1

Prácticamente la totalidad de los estudiantes de Getafe (91,1%) se considera perfecta o suficientemente informado sobre el consumo de drogas y problemas asociados, situándose este porcentaje por encima del obtenido en la Comunidad de Madrid (85,9%) y a nivel nacional.

El grado de éxito de estos tres indicadores en relación a la Comunidad de Madrid y a nivel nacional muestran unos resultados clave (criterio 9) en prevención, consecuencia de la política estratégica (criterio 1) desarrollada y desplegada en sus programas y procesos eficientes (criterio 5)

OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Aumentar la cobertura de población beneficiaria de programas preventivos	Nº de beneficiarios	Nº de participantes en programas	11.840	11.888	12.317	12.719



El **rendimiento de la organización**, en cuanto a cobertura de nuestros programas de **prevención**, manteniendo los mismos recursos y aumentado las alianzas (criterio 4) con otros departamentos del Ayuntamiento, nos hacen aumentar ligeramente el número de beneficiarios de nuestros programas.

**Comparación con otros CAID de la Comunidad de Madrid:** El nº de beneficiarios de programas preventivos representa la suma de diversos programas realizados especialmente en los centros escolares de secundaria.

Ponemos algunos ejemplos de esos programas, comparando ya sea el número de alumnos participantes, así como centros escolares y profesores implicados en los principales municipios de Madrid que desarrollan los mismos programas.

**Programa de Prevención del Alcohol:**

MUNICIPIOS	CENTROS ESCOLARES	ALUMNOS	PROFESORES
ALCALÁ DE HENARES	7	210	12
ALCOBENDAS	4	178	6
ALCORCÓN	9	425	14
ALGETE	1	150	7
ARANJUEZ	2	100	2
ARGANDA DEL REY	3	50	2
COLLADO VILLALBA	4	153	4
COLMENAR VIEJO	2	393	10
COSLADA	11	1.001	28
FUENLABRADA	10	267	24
<b>GETAFE</b>	<b>14</b>	<b>1.193</b>	<b>36</b>
LEGANÉS	7	118	9
MADRID	6	926	32
MAJADAHONDA	3	294	3
MANC. LOS PINARES	4	212	9
MANC. THAM	2	98	5
MANC. MEJORADA-VELILLA	2	72	4
MÓSTOLES	9	269	6
PARLA	2	128	5
RIVAS VACIAMADRID	1	28	1
SAN FERNANDO DE HENARES	3	353	11
SAN LORENZO DEL ESCORIAL	6	348	10
SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	3	146	6
TORREJÓN DE ARDOZ	7	440	18
TRES CANTOS	2	172	3
VALDEMORO	1	123	3
VILLAREJO DE SALVANÉS	1	65	1
GUADARRAMA	1	200	8
MECO	1	298	9
PINTO	2	119	2
EL ESCORIAL	1	108	3
BOADILLA DEL MONTE	1	77	2

Podemos comprobar que en Getafe se da el mayor número de institutos que participan en el programa (14), prácticamente cubre la totalidad de institutos de Getafe, así como mayor número de alumnos participantes (1.193) y profesores implicados (36).

**Programa de Prevención del consumo de cannabis “Déjame que te cuente algo sobre los porros”:**

También en este programa Getafe tiene el rendimiento mayor de todos los municipios (**793 alumnos, 10 centros y 30 profesores**).

MUNICIPIOS	CENTROS ESCOLARES	ALUMNOS	PROFESORES
ALCORCÓN	4	386	17
ALCALÁ DE HENARES	3	100	0
ALGETE	1	190	10
ARGANDA DEL REY	1	60	0
COLLADO VILLALBA	4	542	24
COLMENAR VIEJO	2	156	6
FUENLABRADA	6	636	27

GETAFE	10	793	30
MAJADAHONDA	1	98	-
MANC LOS PINARES	2	172	8
MÓSTOLES	4	237	34
POZUELO DE ALARCÓN	1	129	6
SAN FERNANDO DE HENARES	3	453	17
TRES CANTOS	2	98	4

**Programa "Prevenir para Vivir":**

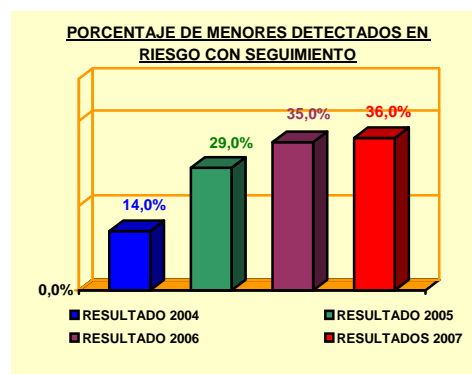
MUNICIPIOS	CENTROS ESCOLARES	ALUMNOS	PROFESORES
ALCALÁ DE HENARES	5	987	46
ALCOBENDAS	9	2125	108
ALCORCÓN	2	246	12
ALDEA DEL FRESNO	1	55	3
ALGETE	1	556	23
ALPEDRETE	1	428	16
ARANJUEZ	6	1554	60
ARGANDA DEL REY	3	511	20
BECERRIL DE LA SIERRA	1	129	6
BELMONTE DE TAJO	1	109	8
BOADILLA DEL MONTE	2	1218	35
CADALSO DE LOS VIDRIOS	1	231	12
CHAPINERIA	1	285	36
CHINCHÓN	1	145	5
CIEMPOZUELOS	2	698	26
COLLADO VILLALBA	2	593	6
COLMENAR DE OREJA	1	118	4
COLMENAR VIEJO	1	213	7
COLMENAREJO	1	223	11
COSLADA	2	316	28
CUBAS DE LA SAGRA	1	65	7
DAGANZO DE ARRIBA	1	281	12
FUENLABRADA	25	4438	229
<b>GETAFE</b>	<b>11</b>	<b>2315</b>	<b>111</b>
HUMANES	1	148	6
LAS ROZAS	3	798	35
LEGANÉS	1	198	8
MANZANARES EL REAL	1	113	9
MECO	1	184	8
MUNICIPIOS	CENTROS ESCOLARES	ALUMNOS	PROFESORES
MÓSTOLES	1	72	3
NAVALCARNERO	2	520	19
PARLA	2	467	22
PATONES	1	13	2
PELAYOS DE LA PRESA	1	102	6
PERALES DE TAJUÑA	1	52	3
PINTO	2	100	41
POZUELO DE ALARCÓN	2	402	10
QUIJORNA	1	63	4
RIBATEJADA	1	12	2
RIVAS-VACIAMADRID	2	371	20
SAN FERNANDO DE HENARES	3	789	37
SAN MARTÍN DE VALDEIGLESIAS	1	158	6
SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	4	1953	76

MUNICIPIOS	CENTROS ESCOLARES	ALUMNOS	PROFESORES
SOTO DEL REAL	1	916	30
TALAMANCA DEL JARAMA	1	222	12
TORREJÓN DE ARDOZ	13	2571	113
TORREJÓN DE VELASCO	1	107	6
TORRELODONES	3	813	33
TORREMOCHA DEL JARAMA	4	64	4
TORRES DE ALAMEDA	1	360	12
TRES CANTOS	2	256	12
VALDEAVERO	1	18	2
VALDEMORO	2	674	28
VALDEPIÉLAGOS	1	35	3
VELLÓN	1	69	5
VILLALBILLA	1	143	6
VILLANUEVA DE LA CAÑADA	1	89	4
VILLAREJO DE SALVANÉS	1	592	24
VILLAVICIOSA DE ODÓN	1	87	3

El rendimiento de Getafe en este programa representa el 2º puesto después de Fuenlabrada.

## 6. DETECCIÓN E INTERVENCIÓN CON MENORES:

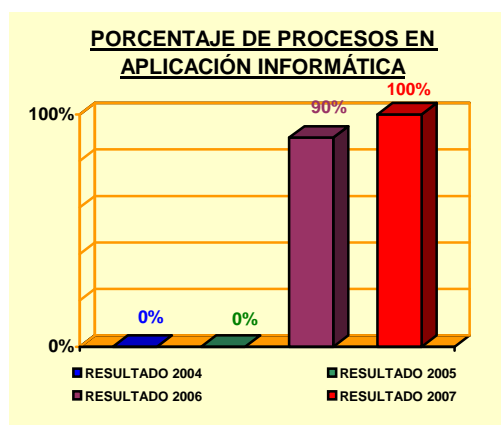
OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Conseguir que el 32% de menores detectados en consumo pasen a seguimiento	Porcentaje de menores detectados e n proceso de seguimiento	$\frac{\text{Nº menores seguimiento}}{100} \times \text{Nº menores detectados}$	14%	29%	35%	36%



El programa de prevención “Que no suene la campana”, sobre detección e intervención precoz con menores, nos ha hecho diseñar un buen proceso (criterio 5) de contacto, motivación y seguimiento, de tal manera que cada año aumenta el rendimiento que se muestra a través del porcentaje de menores en seguimiento. El resultado de esta tendencia gradualmente creciente es debido al continuo análisis y seguimiento de mejora en los procesos correspondientes.

## 7. INNOVACIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS:

OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Impulsar sistemas de mejora en innovación tecnológica	Porcentaje de profesionales con ordenador	$\frac{\text{Nº de prof. con ordenador}}{\text{Nº de profesionales}} \times 100$	4%	18%	100%	100%
	Porcentaje de procesos en aplicación informática	$\frac{\text{Nº de proc. en aplic. inform.}}{\text{Nº de procesos}} \times 100$	0%	0%	90%	100%



OBJETIVO	INDICADOR	FORMA DE CÁLCULO	RESULTADO 2004	RESULTADO 2005	RESULTADO 2006	RESULTADO 2007
Implantar en la organización un Sistema de Calidad ISO para posterior Certificación de "Normas ISO 9001"	Integración ISO en EFQM	Realización	En Plan Estratégico	Inicio implantación	Noviembre: Certificación UNE-EN-ISO 9001:2000 por la Cámara de Comercio e Industria de Madrid	Auditoría Seguimiento 1

Hemos mostrado las **tendencias** en los 4 últimos años de los Indicadores Clave de Rendimiento de la Organización. No se facilitan más **comparaciones entre diversos centros de la CAM** al no estar sistematizados los datos entre los centros de drogas, de aquí la referencia y estímulo del CAID de Getafe para que se introduzcan Planes de Calidad en otros centros autonómicos o nacionales.

**La implantación del modelo EFQM**, en sus 5 primeros criterios como agentes facilitadores de los resultados obtenidos en los criterios 6 (Clientes), 7 (Personas), 8 (Sociedad) y 9 (Resultados Clave de la Organización) ha supuesto en el CAID un **Sistema de Gestión de Calidad** consensuado por todos sus profesionales, apreciado por grupos de interés no sólo de los clientes, sino del mismo Ayuntamiento y de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid y finalmente reconocido por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid, que le otorga el CERTIFICADO de las NORMAS UNE-EN-ISO 9001:2000 el 20 de noviembre de 2006.

En noviembre de 2007 se realiza la Auditoría de Seguimiento 1, y el Comité de Certificación de la Cámara de Comercio e Industria de Madrid, con fecha 28/12/2007, decide mantener la certificación inicial.

**El CAID de Getafe es el primer y único centro de drogodependencias de la Administración Local que, hasta la fecha, ha recibido Certificación ISO.**